

Les arguments fallacieux : le sophisme

Un **sophisme** est une argumentation à la logique fallacieuse : il est prononcé avec l'intention de tromper l'auditoire afin, par exemple, de prendre l'avantage dans une discussion. C'est un raisonnement qui cherche à paraître rigoureux mais qui n'est en réalité pas valide au sens de la logique (quand bien même sa conclusion serait pourtant la « vraie »).

Souvent, les sophismes prennent l'apparence d'un syllogisme (un exemple très connu de syllogisme est : « Tous les hommes sont mortels, or Socrate est un homme; donc Socrate est mortel »). Ils peuvent aussi s'appuyer sur d'autres mécanismes psychologiques jouant par exemple avec l'émotion de l'auditoire, l'ascendant social du locuteur (argument d'autorité) ou des biais cognitifs (comme l'oubli de la fréquence de base).

Tableau de dix exemples de sophisme à savoir repérer

<p style="text-align: center;">Catégorie : Manipulation de l'esprit</p> <div>  <p>Appel à L'incrédulité</p> <p>Parce qu'une déclaration semble incroyable, elle ne peut être vraie.</p> <p><i>"L'œil est une machine biomécanique incroyablement complexe contenant des milliers de composants imbriqués. Comment tout cela pourrait-il exister sans être le produit d'une cause intelligente?"</i></p> </div>	<p style="text-align: center;">Catégorie : Manipulation de l'esprit</p> <div>  <p>Raison de la Majorité</p> <p>Prétendre que quelque chose est vrai parce que la majorité des gens le croit.</p> <p><i>"Le lait est essentiel pour la bonne santé des os."</i></p> </div>
<p style="text-align: center;">Catégorie : Appel aux émotions</p> <div>  <p>Argument par la Conséquence</p> <p>Soutenir qu'un argument est faux car cela impliquerait des choses que l'on ne veut pas croire.</p> <p><i>"Ce ne peut être le sénateur sur cette vidéo porno. Si c'était le cas, il aurait menti en disant qu'il ne connaissait pas la femme. Et ce n'est pas le genre d'homme à mentir."</i></p> </div>	<p style="text-align: center;">Catégorie : Appel aux émotions</p> <div>  <p>Appel au Ridicule</p> <p>Présenter les arguments de son adversaire de manière à les rendre absurdes.</p> <p><i>"La foi en Dieu, c'est comme croire au Père Noël ou à la Petite Souris."</i></p> </div>
<p style="text-align: center;">Catégorie : Confusion entre causes et conséquences</p> <div>  <p>Argument Circulaire</p> <p>La conclusion résulte des arguments eux-mêmes basés sur la conclusion.</p> <p><i>"La diminution des droits à la vie privée n'inquiète que ceux qui ont quelque chose à cacher. Vous devez avoir quelque chose à cacher si vous vous opposez aux lois contre la protection de la vie privée."</i></p> </div>	<p style="text-align: center;">Catégorie : Confusion entre causes et conséquences</p> <div>  <p>Cum Hoc Ergo Propter Hoc</p> <p>Prétendre que deux événements simultanés ont une relation de cause à effet.</p> <p><i>"Les jeunes des gangs écoutent du rap violent. Le rap incite donc les jeunes à la violence."</i></p> </div>
<p style="text-align: center;">Catégorie : Déduction erronée</p> <div>  <p>Solution Parfaite</p> <p>Présupposer que le seul but est la solution parfaite, et rejeter tout ce qui ne résout pas le problème parfaitement.</p> <p><i>"Quel est le but de ces campagnes de publicité contre l'alcool au volant? Les gens continueront de conduire en état d'ivresse quoi que nous fassions."</i></p> </div>	<p style="text-align: center;">Catégorie : A l'attaque</p> <div>  <p>Homme de Paille</p> <p>Créer une caricature simplifiée ou déformée de l'argument de son adversaire, et argumenter contre elle.</p> <p><i>"Vous affirmez qu'Israël devrait arrêter la construction de colonies en Cisjordanie car c'est une violation des traités en vigueur. Vous affirmez donc qu'Israël n'a pas le droit d'être une nation souveraine?"</i></p> </div>
<p style="text-align: center;">Catégorie : Manipulation de contenu</p> <div>  <p>Biais de Confirmation</p> <p>Ne garder que les preuves qui vont dans le sens de son argument et ignorer celles qui le contredisent.</p> <p><i>"C'est évident que le 11-Septembre était une conspiration du gouvernement américain pour justifier la guerre en Irak et en Afghanistan. Aucun avion ne s'est écrasé sur le Pentagone. L'effondrement des deux tours était une démolition contrôlée... etc."</i></p> </div>	<p style="text-align: center;">Catégorie : Manipulation de contenu</p> <div>  <p>Postulat Indémontrable</p> <p>Faire une déclaration qui ne peut être démontrée fausse, car il n'y a aucun moyen de vérifier.</p> <p><i>"Il a menti car il est possédé par des démons."</i></p> </div>

Pou en apprendre plus : <https://cortecs.org/materiel/sophismes-une-petite-collection/>